

Codice CdS: 9213

Insegnamento: **STRUTTURISTICA BIOMOLECOLARE**

Nr. di schede compilate: 27

Modulo: **spettroscopia nmr biomolecolare**

Titolare dell'insegnamento: **CIURLI STEFANO LUCIANO**

SDoppiamento: -

Testo delle domande	Giudizi negativi (%)		Giudizi positivi (%)		Non indicato	Totale giudizi	% Giudizi positivi*
	Decisa-mente NO	Più NO che sì	Più Sì che no	Decisa-mente Sì			
01 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,7	18,5	66,7	11,1	0,0	100	77,8
02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,0	14,8	48,1	37,0	0,0	100	85,2
03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,0	7,4	29,6	63,0	0,0	100	92,6
04 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	0,0	0,0	11,1	88,9	0,0	100	100,0
05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,0	0,0	14,8	85,2	0,0	100	100,0
06 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0,0	0,0	25,9	74,1	0,0	100	100,0
07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,0	0,0	44,4	55,6	0,0	100	100,0
09 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,0	0,0	29,6	70,4	0,0	100	100,0
10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100	100,0
11 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,0	7,4	44,4	48,1	0,0	100	92,6
12 Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?	0,0	0,0	40,7	59,3	0,0	100	100,0
13 Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	0,0	0,0	7,4	92,6	0,0	100	100,0
14 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	7,4	25,9	63,0	3,7	100	92,3
15 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,7	3,7	44,4	48,1	0,0	100	92,6
17 Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario (cioè ha fornito le istruzioni e il tempo necessario alla compilazione, ha spiegato lo scopo della rilevazione, ecc.)?	0,0	0,0	7,4	92,6	0,0	100	100,0

\*Le percentuali sono calcolate sui soli casi validi non tenendo conto dei "non indicati"

Testo delle domande	Non previste/ non utilizzate	Decisa-mente NO	Più NO che sì	Più Sì che no	Decisa-mente Sì	Non indicato	Totale giudizi
08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7	0,0	0,0	22,2	70,4	3,7	100
16 I locali e le attrezzature dedicate allo svolgimento di esercitazioni, di laboratori, di seminari, ecc. sono risultati adeguati?	3,7	0,0	0,0	18,5	70,4	7,4	100

Testo delle domande	Scarso (%)	Ecces-sivo (%)	Totale
02/a (Solo se hai risposto "decisamente no" o "più no che sì") Il carico di studio è scarso o eccessivo?	0,0	100,0	100

**a) Anno di iscrizione**

1°	2°	3°	4°	5°	6°	Fuori corso	Erasmus	Non accertabile	Totale
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100

**b) % di lezioni frequentate (in media)**

91,5

**c) Studenti presenti rispetto alla frequenza media**

Molti di meno	Un po' di meno	Circa lo stesso numero	Un po' di più	Molti di più	Non accertabile	Totale giudizi
0,0	3,7	81,5	7,4	7,4	0,0	100

**% Suggerimenti**

Alleggerire il carico didattico complessivo	7,4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0,0	Fornire in anticipo il materiale didattico	7,4
Aumentare l'attività di supporto didattico	3,7	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11,1	Inserire prove d'esame intermedie	14,8
Fornire più conoscenze di base	18,5	Migliorare la qualità del materiale didattico	7,4	Attivare insegnamenti serali	3,7

## Guida alla lettura della scheda

La scheda presenta alcune elaborazioni relative alle opinioni degli studenti frequentanti sulla didattica che ha avuto luogo a partire da gennaio 2018. Si ricorda che, come per l'indagine 2017/18, anche per quella 2018/19 è stato utilizzato il modello adeguato alle indicazioni di ANVUR. La scheda riporta i risultati riferiti al suo insegnamento mentre i singoli questionari compilati dagli studenti sono visualizzabili on line accedendo alla pagina di consultazione del sito [www.opinionistudenti.unibo.it/areariservata](http://www.opinionistudenti.unibo.it/areariservata).

I risultati riportati in questa sede riguardano unicamente la prima parte del questionario compilato dagli studenti; la seconda parte riporta risposte libere a domande aperte; queste risposte non sono né registrate né sottoposte ad alcuna elaborazione e sono destinate esclusivamente al titolare dell'insegnamento.

La tabella che occupa la parte superiore della scheda riguarda le domande con 4 modalità di risposta, dove lo studente può esprimere la propria opinione scegliendo una fra 4 possibili categorie (riportate nelle intestazioni di colonna). La tabella riporta il testo integrale di 15 domande e, per ciascuna di esse, la percentuale di ognuna delle 4 possibili risposte e delle risposte "non indicato"; oltre alla colonna con i totali, è stata inserita l'indicazione, per ciascuna domanda, della percentuale di giudizi positivi (la somma cioè delle frequenze delle due categorie "Più sì che no" e "Decisamente sì"), ricalcolata tenendo conto solo dei casi validi, ossia escludendo dal calcolo le risposte non indicate.

La tabella successiva riporta i testi completi e le rispettive percentuali per le due domande (8 e 16) che prevedono una domanda a risposta condizionata per distinguere i casi "Non previste/Non utilizzate". Si può esprimere un giudizio sul gradimento solo se si è risposto affermativamente alla domanda precedente.

Subito sotto si trova la sintesi dei risultati dell'altro quesito a risposta "condizionata", cioè legata al fatto che lo studente abbia espresso giudizi negativi riguardanti la proporzionalità tra numero di crediti e carico di studio (domanda 2/a). Anche in questo caso viene riportato il testo integrale della domanda.

La tabella in basso a sinistra riporta la distribuzione percentuale per anno di iscrizione degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione del suo insegnamento. Questa tabella deriva dalle autodichiarazioni degli studenti (domanda a).

In basso a destra, nella scheda, è inoltre indicata la percentuale media di frequenza a lezione espressa dagli studenti su una scala di 10 modalità comprese fra 0% e 100% (domanda b).

Sempre in basso a destra la tabella riporta la percezione, in termini percentuali, che gli studenti presenti in aula hanno della frequenza al momento dell'indagine rispetto alla frequenza media dell'insegnamento in esame (domanda c).

Infine in basso da sinistra a destra le percentuali di risposta ai "Suggerimenti".

I risultati devono essere interpretati con particolare cautela, e in ogni caso tenendo presente che:

- le opinioni espresse dagli studenti riflettono ovviamente le loro percezioni soggettive piuttosto che le situazioni oggettive. Il grado di soddisfazione, ad esempio, è una funzione non tanto delle prestazioni fruite dagli studenti quanto del divario che sussiste fra queste prestazioni e il modo con cui tali prestazioni vengono percepite, le aspettative nutrite dagli studenti medesimi, i criteri valutativi usati e altro ancora;
- alcuni insegnamenti afferiscono o sono comunque frequentati da studenti iscritti a diversi corsi di studio. Le opinioni sono state espresse dall'insieme dei frequentanti, senza tenere conto di queste differenze;
- è opportuno tenere presente non solo che i diversi quesiti possono non avere lo stesso peso, ma anche che ogni domanda può rivestire un'importanza diversa in funzione del diverso contesto disciplinare, del corso di studio e del singolo insegnamento.